

# Sprachenzentrum - Universität Leipzig

## Bewertungskriterien für die Prüfungsleistung Portfolio

Student:

	sehr gut		gut			befriedigend				ausreichend		
	sehr gut/gut			gut/befriedigend			befriedigend/ausreichend				mangelhaft	
	15	14	13	12	11	10	10	9	8	7	6	
<b>Sprache</b> 15 Punkte	leserfreundlich, Stil und Sprache dem universitären Umfeld und den Regeln der Schriftsprache vollständig entsprechend.			meist leserfreundlich, Stil und Sprache dem universitären Umfeld und den Regeln der Schriftsprache weitgehend entsprechend.			teilweise unverständlich, Stil und Sprache dem universitären Umfeld und den Regeln der Schriftsprache mit Abstrichen entsprechend.				unverständlich, Stil und Sprache dem universitären Umfeld und den Regeln der Schriftsprache nicht entsprechend.	
<b>Äußere Form</b> 15 Punkte	den formalen Vorgaben voll entsprechend, vollständige und einheitliche Quellenangaben; Layout sehr übersichtlich und ansprechend gestaltet			den formalen Vorgaben weitgehend entsprechend, in der Regel vollständige und einheitliche Quellenangaben; Layout übersichtlich, einheitlich gestaltet			den formalen Vorgaben nur in Teilen entsprechend, vollständige und einheitliche Quellenangaben; Layout stellenweise unübersichtlich, wenig sorgfältig gestaltet				den formalen Vorgaben nicht entsprechend, unvollständige bzw. uneinheitliche Quellenangaben; Layout uneinheitlich und unsorgfältig gestaltet	
<b>Einbindung externer Materialien</b> 20 Punkte	gelungene Suche und schlüssige Einbindung geeigneter Texten, Ton-oder Bild-Materialien; Themenbezug vollständig hergestellt. Das Urheberrecht wird respektiert.			Meist gelungene Suche und meist schlüssige Einbindung geeigneter Texten, Ton-oder Bild-Materialien; Themenbezug in der Regel hergestellt. Das Urheberrecht wird respektiert.			Wenig effektive Suche und manchmal fehlende Einbindung geeigneter Texten, Ton-oder Bild-Materialien; Themenbezug nur manchmal hergestellt. Das Urheberrecht wird nicht vollständig respektiert				Unzureichende Suche und fehlende Einbindung geeigneter Texten, Ton-oder Bild-Materialien; Themenbezug fehlt. Das Urheberrecht wird nicht respektiert	
<b>Aufbau</b> 20 Punkte	Sammlung und Seiten entsprechen voll den Vorgaben. Seminar- und Referatsthemen sind klar gegliedert, „roter Faden“ erkennbar; Reflexionen enthalten durchweg relevante Beschreibung, schlüssige Interpretation und zielführendes Ergebnis.			Sammlung und Seiten entsprechen weitgehend den Vorgaben. Seminar- und Referatsthemen sind gegliedert, „roter Faden“ meist erkennbar; Reflexionen enthalten relevante Beschreibung, Interpretation und Ergebnis.			Sammlung und Seiten entsprechen gerade noch den Vorgaben. Seminar- und Referatsthemen sind nicht erkennbar gegliedert, „roter Faden“ kaum erkennbar; Reflexionen enthalten Brüche und Lücken in Beschreibung und Interpretation, Ergebnis nur manchmal erkennbar.				Sammlung und Seiten entsprechen nicht den Vorgaben. Seminar- und Referatsthemen sind nicht gegliedert, „roter Faden“ fehlt; Reflexionen weisen Mängel in Beschreibung Interpretation, Ergebnis auf.	
<b>Reflexionen: Inhalte</b> 30 Punkte	Durchgängig Bezugnahme auf die angegebene Literatur; eigene Überlegungen argumentativ und logisch nachvollziehbar aufgebaut; Ergebnisorientierung klar vorhanden			Bezugnahme auf die angegebene Literatur; eigene Überlegungen argumentativ und logisch meist nachvollziehbar aufgebaut; Ergebnisorientierung vorhanden			Kaum Bezugnahme auf die angegebene Literatur; eigene Überlegungen argumentativ und logisch schwer nachvollziehbar bzw. un schlüssig; Ergebnisorientierung ansatzweise vorhanden				Keine Bezugnahme auf die angegebene Literatur; keine eigenen Überlegungen, oder Kommentare, die unstrukturiert und argumentativ und logisch kaum nachvollziehbar sind; Ergebnisorientierung nicht vorhanden	
<b>Sprachpraktische Aufgaben</b> +++/++/+/-	Entspricht voll der Aufgabenstellung +++			Entspricht der Aufgabenstellung ++			Entspricht der Aufgabenstellung mit Abstrichen +				Entspricht nicht der Aufgabenstellung -	
<b>Gesamtpunktzahl</b>	100-98	97-93	92-88	87-83	82-76	77-71	72-66	67-61	62-56	57-51	52-0	
	Erfolgreiche Umsetzung aller vorgegebenen Punkte; übersichtliche, ansprechende Darstellung; Fähigkeit zu eigenständiger Analyse und zum kritischen Nachdenken über die Modulinhalte klar demonstriert; konstruktive Schlussfolgerungen für das eigene Weiterlernen präzise formuliert.			Meist erfolgreiche Umsetzung aller vorgegebenen Punkte; in der Regel übersichtliche, Darstellung; zeigt Fähigkeit zu eigenständiger Analyse und zum kritischen Nachdenken über die Modulinhalte; kann konstruktive Schlussfolgerungen für das eigene Weiterlernen formulieren.			Nicht durchgängige Umsetzung der vorgegebenen Punkte; Darstellung wenig übersichtlich; Fähigkeit zu eigenständiger Analyse und zum kritischen Nachdenken über die Modulinhalte nur teilweise demonstriert; Schlussfolgerungen für das eigene Weiterlernen nicht ausreichend formuliert.				Mangelhafte Umsetzung der vorgegebenen Punkte; Darstellung unübersichtlich; Fähigkeit zu eigenständiger Analyse und zum kritischen Nachdenken über die Modulinhalte kaum bzw. nicht demonstriert; keine Schlussfolgerungen für das eigene Weiterlernen.	
<b>Note</b>	1,0	1,3	1,7	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	4,0	5	